УДК 636.3:636.082.22:636.082.26

Колосов Ю.А., Широкова Н.В.
(Донской ГАУ)

ОЦЕНКА ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ОВЦЕМАТОК ПРИ СКРЕЩИВАНИИ

Ключевые слова: воспроизводительная способность овцематок, плодовитость, выход живых ягнят.

Введение

Овцеводство - отрасль, производящая разнообразную продукцию, из которой, наибольшим спросом пользуется баранина. Структурные изменения отрасли в направлении увеличения производства баранины, будут способствовать повышению эффективности и конкурентоспособности овцеводства.

Оценивая в настоящее время породную структуру поголовья овец Российской Федерации, можно отметить, что основным направлением продуктивности остается мериносовое. Однако чистопородные тонкорунные животные по показателям среднесуточных приростов, уровню убойных качеств, вкусовым достоинствам мяса и ряду других свойств значительно уступают скороспелым мясо-шерстным овцам. Поэтому одним из путей интенсификации овцеводства России является межпородное скрещивание. На основании проведенных в разных зонах России исследований было установлено, что для повышения мясной продуктивности тонкорунных целесообразно использовать животных иных направлений продуктивности, в частности курдючных и молочных пород.

Стихийное, несанкционированное скрещивание мериносов с эдильбаевскими баранами, имевшее место в период нерегулируемого перехода к рыночным отношениям, привело к возникновению значительных массивов маточного поголовья овец с низкими качественными характеристиками шерстяного покрова. Однако дефицит овцепоголовья вынуждает использовать этих помесей для воспроизводства.

В практике отечественного овцеводства с учетом пород и регионов их разведения оптимальные схемы промышленного скрещивания пока далеко не в полной мере разработаны.

Изучая воспроизводительные качества маток Лопырин А.И. (1968), Вениаминов А.А. (1979) и др. установили, что существенное влияние на оплодотворяемость и плодовитость маток оказывает активность и качество семени.

Санников М.И., Абонеев В.В. (1979) доказывают возможность повышения плодовитости маток одной породы, путем скрещивания их с баранами другой породы.

Плодовитость маток можно значительно повысить как путем длительной селекции, так и с помощью межпородного скрещивания. Данные о повышении плодовитости одной породы при скрещивании с другой отмечают в своих работах Албегоров Р.Д. (1994), Пагаев Л.П. (1997), Семенов А.П. (2001), Тинамагомедов А.Т. (2002), Матвеева Л.В. (2004).

В наших исследованиях (2010-2011гг.), на базе ОАО «Победа» Сальского района Ростовской области было сформировано 4 группы маток в возрасте 2,5 года по 30 голов: 1 и 2 группы – матки сальской породы (СА), 3 группы - полукровные помеси эдильбаевская х сальская (1/2Эд х 1/2 СА),4 группы - полукровные помеси восточнофризская х сальская (1/2ВФ х 1/2СА).

Материал и методы исследований

Матки осеменялись семенем барановпроизводителей сальской и в типе восточно-фризской породы (3/4 кровные восточно-фризская х 1/4 кровные сальская). Баранов восточно-фризской породы завезли из ОПХ «Рассвет» СКНИИЖ Краснодарского края и на основе скрещивания получили животных, используемых в нашем эксперименте. Схема формирования подопытных групп представлена в таблице 1. Искусственное осеменение маток проводилось с 1 октября по 10 октября 2009 года.

В настоящее время экономическая эффективность овцеводства в большей степени обусловлена количеством и качеством полученного и выращенного молодняка овец. Количество полученных ягнят определяет возможности повышения численности овец и качественного улучшения стада, объемы и себестоимость получаемой товарной продукции. Поэтому оценка воспроизводительных качеств маток при чистопородном разведении и использовании их для межпородного скрещивания представляет не только теоретический, но и большой практический интерес.

Результаты исследований

В хозяйстве применяются весенние

Таблица 1

Схема формирования подопытных групп

Группа	Порода, породность				Кровность потомства
	n	бараны	n	матки	
1	3	СА	50	СА	СА[1]
2	3	1/4СА х3/4ВФ	50	СА	5/8 СА х 3/8 ВФ[2]
3	3	1/4СА х3/4ВФ	50	1/2 СА х 1/2 Эд[3]	3/8СА х 3/8ВФ х 1/4Эд
4	3	1/4СА х3/4ВФ	50	1/2 СА х 1/2 ВФ	3/8СА х5/8 ВФ

Примечание: 1 - сальская порода,
2 - восточно-фризская порода,
3 - эдильбаевская порода.

Таблица 2

Воспроизводительная способность маток

Показатели	Группы			
	1	2	3	4
Осеменено маток, гол	47	48	48	49
Выбыло суягных	2	-	1	-
Оплодотворяемость, %	94	96	96	98
Объягнилось маток, гол:	45	48	47	49
в т.ч. нормально	43	46	46	48
абортировало	1	1	1	-
мертворожденные	1	1	-	1
Сохранность маток, %	95,7	100	97,9	100
Получено ягнят, гол:				
всего	54	58	56	58
в т.ч. живых	51	56	54	57
ярочек	24	28	26	28
баранчиков	27	28	28	29
Выход живых ягнят, %:				
к осемененным				
к объягнившимся	108,5	116,6	112,5	116,3
нормально	118,6	121,7	117,4	118,7
Плодовитость, %	114,9	120,8	116,6	118,3
Живая масса ягнят при рождении, кг	3,84±0,12	3,98±0,13	4,25±0,15	4,1±0,11

окоты, предусматривающие случку маток в октябре, что обеспечивает получение основного количества ягнят в марте и их выращивание в условиях пастбищного содержания.

Одним из значимых аспектов наших исследований является оценка воспроизводительных качеств маток при скрещивании.(табл.2)

К числу важных признаков воспроизводительных качеств относится плодовитость маток. Она оказывает существенное влияние на мясную и шерстную продуктивность и в целом на экономическую эффективность овцеводства. С повышением плодовитости маток и сохранности ягнят увеличивается производство мяса и шерсти в расчете на овцематку.

Анализируя таблицу 2 можно отметить, что оплодотворяемость маток в 4 группе была выше на 4,2 % по сравнению с контролем, а во 2 и 3 группах оплодотворяемость была одинакова и превосходила контрольную группу на 2,1%.

Сохранность осемененных маток была выше во 2 и 4 группах на 4,5%, а в 3 на 2,2% выше, чем в контрольной группе.

Наибольший выход живых ягнят от

осемененных маток был во 2 и 4 группах. Превосходство над контрольной группой составило 12,5%. В 3 группе выход живых ягнят к осемененным на 6,2 % больше, чем в контрольной. Выход живых ягнят к объягнившимся нормально в 2 группе был больше на 4,4% , а в 4 группе на 0,8% по сравнению с контролем.

В наших исследованиях оценка воспроизводительных качеств маток, использованных в опыте, показала, что наибольшую плодовитость имели чистопородные сальские матки, осемененные баранами в типе восточно-фризской породы (3/4 кровные восточно-фризская х 1/4 кровные сальские). Они превосходили по данному показателю животных контрольной группы на 5,1%. Полукровные помеси 1/2восточно-фризская х 1/2сальская превосходили контрольную группу на 2,9%.

Полукровные сальско-эдильбаевские матки превосходили контрольных на 1,5%, что находится в пределах статистической погрешности. Таким образом, использование баранов в типе восточно-фризской породы повысило плодовитость как помесных, так и чистопородных маток.

Ульянов А.Н., Куликова А.Я. (2005) считают, что одним из важнейших селекционных признаков в мясном овцеводстве является скороспелость, а важным показателем хозяйственной скороспелости молодняка овец можно считать живую массу, определяющую возможность их реализации для различных целей.

Поэтому такой показатель, как живая масса является важным прогнозирующим признаком мясности овец. В нашем опыте, наибольшую живую массу ягнят при рождении имела 3 группа, превосходство над контрольной группой составило 10,6%, что можно объяснить влиянием эдильбаевской породы, 4 группа превосходила контрольную на 6,7%, превосходство 2 группы составило 3,6%.

Заключение

Таким образом, в результате исследований наиболее эффективной комбинацией можно считать использование баранов в типе восточно-фризской породы на чистопородных сальских овцематках и полукровных помесей с участием восточно-фризской породы.

Резюме: В статье изучены воспроизводительные качества маток при скрещивании и выявлены наиболее удачные сочетания родительских пар, позволяющих повысить выход ягнят.

SUMMARY

The article showed the reproductive quality of females in crosses and revealed the most successful combinations of parental pairs, allowing to increase the yield of lambs

Keywords: reproductive ability of females, fertility, the yield of live lambs.

Литература

1. Албегоров, Р.Д. Зоотехническая характеристика полутонкорунных мясо-шерстных овец в условиях отгонно-горного содержания предгорной зоны КБР: Автореф. дис. … канд. сельхоз. наук /Р.Д. Албегоров. – Владикавказ, 1994. – 26 с.

2. Вениаминов, А.А. К методике определения оплаты корма у овец /А.А. Вениаминов//Овцеводство, 1979. №7. с. 34-35.

3. Лопырин, А.И. Лучшие сроки использования сохраненного семени /А.И. Лопырин, В.К. Рабочев // Овцеводство. – 1968. – №7. – С. 20-22.

4. Матвеева, Л.В. Продуктивность и биологические особенности потомства от баранов северокавказской мясо-шерстной и маток разной кровности по восточно-фризской породе / Л.В. Матвеева: Автореф. дис….канд. с.-х. наук. – Ставрополь. – 2004. – 22 с.

5. Пагаев, Л.П. Зоотехническая характеристика потомства кровных по ВФ породе с однородной шерстью в условиях отгонно-горного содержания: Автореф. дис. … канд. сельхоз. наук, 1997. – 18 с.

Контактная информации об авторах для переписки

Колосов Юрий Анатольевич – д.с-х. н., профессор 346493 Ростовская область, Октябрьский р-н п. Персиановский

Широкова Надежда Васильевна – аспирант кафедры частной зоотехнии ФГОУ ВПО Донской государственный аграрный университет, 346493 Ростовская область октябрьский р-н п. Персиановский, тел: 8-951-491-25-07 E-mail: nadya.shirockowa@yandex.ru